

QUADRO B6. Opinione degli studenti

I dati sono forniti dall'Ufficio Valutazione statistica dell'Ateneo. L'Ufficio Valutazione statistica dell'Ateneo ha elaborato i risultati per gli insegnamenti che sono stati compilati da almeno 5 studenti. Il periodo di osservazione comprende il periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. La valutazione degli insegnamenti del CdS è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 dell'insegnamento nei due semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2020 a luglio 2021, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono inoltre suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2020-21) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail (azione compiuta nello stesso giorno anche dal Direttore del DiSAAA-a sia nel primo che nel secondo semestre) a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 23-30 novembre 2020 (I semestre) ed il giorno 30 aprile -12 maggio 2021 (secondo semestre). Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti, già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti dei due anni accademici precedenti. Per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 89 questionari nel periodo maggio-luglio 2021 dal solo gruppo UM cioè studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule, laboratori, biblioteche, sale studio) e nessuno del gruppo UP, studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati. Nello stesso arco temporale (maggio-luglio 2021) sono stati compilati anche 12 questionari relativi all'attività del tirocinio dal gruppo TC (studenti che hanno completato l'attività) e 3 dal gruppo TP (studenti che hanno svolto più della metà delle ore destinate al tirocinio).

Un altro aspetto da evidenziare nell'analisi dei dati è la suddivisione degli immatricolati al primo anno in due gruppi (Gruppo A: matricole pari e Gruppo B: matricole dispari) con la presenza di due docenti per gli insegnamenti di Matematica, Chimica generale ed inorganica, Botanica agraria, Fisica e Chimica organica.

Infine, vale la pena di sottolineare come i risultati ottenuti in questo a.a. debbano essere valutati tenendo conto della situazione che si è determinata con l'erogazione della didattica a distanza, per l'intero anno accademico, sia per le lezioni frontali e di laboratorio che per gli esami di profitto.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 1580 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2021-21 e 214 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è aumentato notevolmente rispetto anche agli a.a. precedenti ed è pari al 60% rispetto al 30% dell'a.a. 17-18, al 45% dell'a.a. 2018-19 e al 56% dell'a.a. 2019-20); questo aspetto è interessante anche considerando la situazione dell'erogazione della didattica svoltasi, per i motivi legati alla pandemia, completamente in modalità a distanza. Alta anche la percentuale di coloro che hanno seguito tra il 50 ed il 75% delle lezioni che è pari al 23% (contro il 40% dell'a.a. 2017-18, il 30% dell'a.a. 2018-19 ed il 26% dell'a.a. 2019-20). Il 9% ha seguito tra il 25 ed il 50% delle lezioni e solo l'8% tra lo 0 ed il 25%. Tra le principali ragioni motivate e riportate per la scarsa frequenza alle lezioni per ambedue i gruppi vi è il lavoro e altre ragioni. 34 studenti del Gruppo A ritengono che la frequenza alle lezioni sia poco utile e solo una piccola parte non frequenta a causa dell'inadeguatezza delle strutture.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B1 alla B4 (**Grafico 1**).

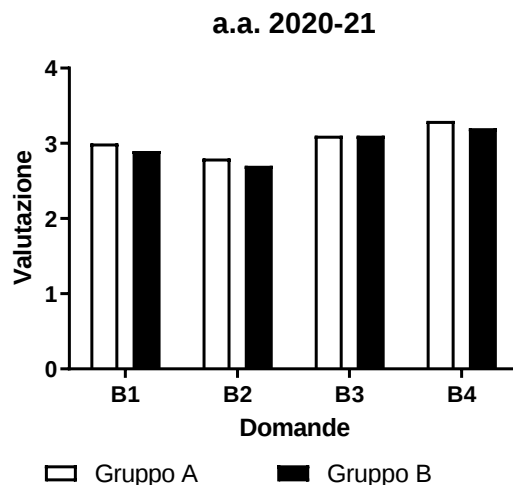


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2021-21 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B1) la situazione appare critica per gli insegnamenti di Economia agraria, Fisica (Gruppo A del CdS) e Matematica (Gruppo A del CdS).

Anche la domanda B2 relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta alcune criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Chimica generale e inorganica (Gruppo A del CdS), Agronomia generale e coltivazioni erbacee (codocente), Patologia vegetale, Idraulica agraria, Fisica (Gruppo A del CdS) e Matematica (Gruppo B del CdS). Alla domanda B3 hanno ricevuto una valutazione inferiore a 2,5 gli insegnamenti di Microbiologia agraria, Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, Fisica (Gruppo A del CdS) e Matematica (Gruppo A del CdS). Infine solo Economia agraria ha ricevuto una valutazione di 2 (gruppo A) alla domanda B4

Tabella 1. Insegnamenti del CdS (a.a. 2020-21) le cui valutazioni alle domande B1, B2, B3 e B4 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? B4: le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B01 – Conoscenze pregresse			
	Economia agraria	2,4	B
	Fisica (Gruppo A del CdS))	2,3	A
	Matematica (Gruppo A del CdS)	2,3	B
B02 – Carico di Studio			
	Chimica generale e inorganica (Gruppo A del CdS)	2,4	A

	Agronomia generale coltivazioni erbacee Codocente	2,2	A
	Patologia vegetale	2,3	B
	Idraulica agraria	2,4	A
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,4	A
	Matematica (Gruppo A del CdS)	2,3	B
B03 – Materiale didattico			
	Microbiologia agraria	2,1	A
	Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,3	A
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,1	A
	Matematica (Gruppo A del CdS)	2,4	B
B04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro			
	Economia agraria	2,0	A

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica vi sono due domande relative agli orari e alle aule virtuali nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**), nello specifico la domanda B5 (gli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni e altre attività sono rispettati?) e B5_AV (le aule VIRTUALI nelle quali si sono tenute le lezioni a distanza risultano adeguate anche in termini di interazione con il docente?). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi (talvolta anche pari a 4). Unica eccezione riguarda l'insegnamento di Matematica (Gruppo A del CdS)

Tabella 2. Insegnamenti (a.a. 2020-21) del CdS le cui valutazioni alle domande B5 e B5_AV sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B5: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,4
B5_AV: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5	3,4

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Erogazione della didattica (a.a. 2020-21)

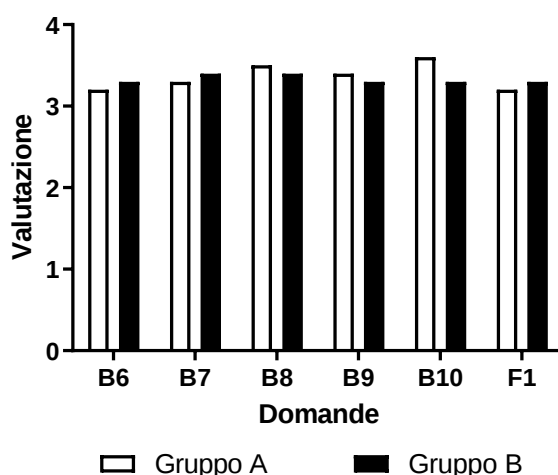


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2020-21 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori superiori a 3,5 e addirittura 4. Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede. Da sottolineare come anche alcune situazioni di criticità relative a questi aspetti evidenziate nell'a.a. 2019-20 sono stata ampiamente superate. Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano alcune piccole criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B6 – il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	- Microbiologia agraria	1,9	A
B7 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	- Microbiologia agraria	2,0	A
	- Fisica (Gruppo A del CdS)	2,1	A
	- Matematica (gruppo A del CdS)	2,4	A
	- Matematica (gruppo A del CdS)	2,0	B
F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	- Economia agraria	2,4	A
	- Patologia vegetale	2,0	B
	- Fisica (Gruppo A del CdS)	2,3	A

In particolare, per la domanda B06 si rileva una valutazione molto negativa e pari a 1,9 per la Microbiologia agraria (33 questionari compilati dal Gruppo A).

L'insegnamento di Fisica erogato al gruppo delle matricole pari iscritte al CdS (Gruppo A) ha ottenuto una valutazione negativa per la domanda B7 (pari a 2,1) così come l'insegnamento della Microbiologia agraria (2,0; Gruppo A) e la Matematica (Gruppo A del CdS). Le domande B8, B9 e B10 non rilevano alcuna criticità. Alla domanda F1 hanno rilevato valutazioni negative l'Economia agraria (2,4 dal Gruppo A), la Patologia vegetale (2,0 dal Gruppo B) e la Fisica (Gruppo A del CdS) con 2,3.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,2 e 3,1 per i Gruppi A e B, rispettivamente. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto per il Gruppo A e pari a 3,2 così come per il Gruppo B.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto valori inferiori o uguali a 2,5 per Microbiologia agraria (2,1), Fisica (2,2 per il gruppo delle matricole pari del CdS), Matematica (2,4 per il Gruppo B) mentre l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è risultato negativo per Fisica (Gruppo A del CdS) e Matematica (Gruppo A del CdS).

Da sottolineare nuovamente come la situazione rispetto a queste domande sia nettamente migliorata rispetto a quanto rilevato nel precedente a.a.

Suddividendo le valutazioni date alla domanda BS1 per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti (**Tabella 4**) si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 3 sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, e non statisticamente diverso ($P > 0,05$) ad eccezione del gruppo B per le materie di base. È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia leggermente superiore e questa volta statisticamente diverso ($P < 0,05$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono leggermente più bassi (ma non significativamente diversi; $P > 0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

Interesse e giudizio sull'insegnamento (a.a. 2020-21)

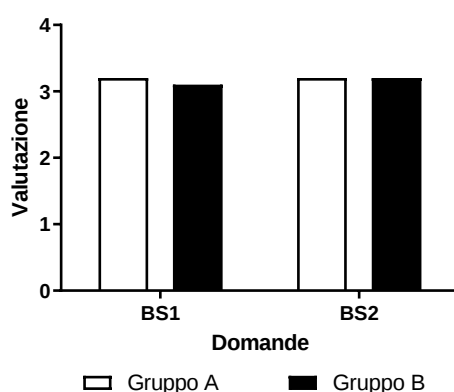


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2019-20 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Tabella 4. Insegnamenti (a.a. 2020-21) del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da BS1 a BS2 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
BS1: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	- Fisica (Gruppo A del CdS)	2,3	A
	- Matematica (Gruppo A del CdS)	2,4	A
		2,3	B

BS2: giudizio complessivo sull'insegnamento	- Microbiologia agraria - Fisica (Gruppo A del CdS) - Matematica (gruppo A del CdS)	2,1 2,2 2,4	A A B
---	---	-------------------	-------------

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS1 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,7	--	43
Botanica agraria (matricole dispari)	3,7	--	48
Fisica (matricole pari)	2,3	--	27
Fisica (matricole dispari)	2,7	--	27
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,3	--	27
Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	3,4	--	35
Chimica organica (matricole pari)	3,7	--	20
Chimica organica (matricole dispari)	3,1	--	24
Genetica	3,0	3,0	44-7
Matematica (matricole pari)	2,4	2,3	30-9
Matematica (matricole dispari)	2,6	--	20
Media materie di base	3,08±0,43	2,65±0,84	
Economia agraria (vecchio ordinamento)	2,7	2,9	73-8
Istituzioni di Economia agraria	3,1	--	58
Chimica del suolo	3,6	3,3	61-23
Zootecnica generale e nutrizione animale (Responsabile)	3,4	3,2	60-8
Zootecnica generale e nutrizione animale (Codocente)	3,4	3,0	60-7
Zootecnica generale (Responsabile)	3,5	3,4	25-37
Zootecnica generale animale (Codocente)	3,3	2,8	36-5
Entomologia agraria (Responsabile)	3,4	3,4	64-26
Entomologia agraria (Codocente)	3,4	3,2	64-24
Meccanica agraria	3,2	--	31
Biochimica agraria	3,3	2,9	69-17
Principi di estimo (vecchio ordinamento)	3,1	--	16
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,1 (fisica) 3,0 (matematica) 3,2 (chimica)	-- --	65 64 65
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,5	--	25
Microbiologia agraria	2,7	--	33

Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,4	3,2	65-6
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,6	--	20
Patologia vegetale	3,6	3,3	39-10
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,4	3,7	42-6
Agronomia generale e agrometereologia (Codocente)	3,2	3,6	43-5
Irradiazione agraria	3,2	--	11
Media materie caratterizzanti	3,20±0,64	3,12±0,23	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS2 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi.

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,7	--	43
Botanica agraria (matricole dispari)	3,5	--	48
Fisica (matricole pari)	2,2	--	27
Fisica (matricole dispari)	2,9	--	27
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,6	--	35
Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	2,9	--	27
Chimica organica (matricole pari)	3,8	--	20
Chimica organica (matricole dispari)	3,4	--	24
Genetica	2,8	3,0	44-7
Matematica (matricole pari)	2,5	2,4	30-9
Matematica (matricole dispari)	2,9	--	20
Media materie di base	3,10±1.09	---	
Economia agraria	2,6	3,0	73-8
Chimica del suolo	3,5	3,3	61-23
Zootecnica generale e nutrizione animale (Responsabile)	3,2	3,1	60-8
Zootecnica generale e nutrizione animale (Codocente)	3,5	3,6	60-7
Zootecnica generale (Responsabile)	3,6	3,8	25-37
Zootecnica generale (Codocente)	3,3	3,6	25-37
Entomologia agraria (Responsabile)	3,4	3,3	64-26
Entomologia agraria (Codocente)	3,2	3,4	64-24
Meccanica agraria	3,6	--	31
Biochimica agraria	3,6	3,2	69-17
Principi di estimo	3,3	--	16

Istituzioni di economia agraria (Responsabile)	2,8	--	58
Istituzioni di economia agraria (Codocente)	3,0	--	58
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,3 (fisica) 3,2 (matematica) 3,2 (chimica)	-- -- --	65 64 65
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,6	--	25
Microbiologia agraria	2,1	--	33
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,8	2,8	65-6
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,2	--	20
Patologia vegetale	3,3	3,1	39-10
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,3	3,7	42-6
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	2,9	3,4	43-5
Idraulica agraria	2,7	--	11
Media materie caratterizzanti	3,17±0,37	---	

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Dall'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre scorsi anni accademici. Per l'a.a. 2020-21 gli studenti sono stati uniti nel solo gruppo UM (studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture per evitare una interpretazione impropria data la modalità interamente a distanza della didattica).

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5 con lievi differenze tra chi ha utilizzato tutte le strutture (UM) e coloro che ne hanno utilizzata almeno una (UP). In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,1, questo anche considerando la modalità di erogazione della didattica. D'altra parte le risposte alle domande SF1, SF2 e SF3 sono risultate tutte superiori a 3. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,1.

7. Tirocinio

Dall'a.a. 2020-21 in via sperimentale sono stati erogati, alla fine del secondo semestre, anche i questionari sulla valutazione dell'attività di tirocinio. Nel periodo maggio-luglio 2021 sono stati compilati 12 questionari dagli studenti del gruppo TC (studenti che hanno dichiarato di aver completato l'attività di tirocinio previste) rispetto ai 33 degli studenti del DiSAAA-a e 3 studenti TP (studenti che ne hanno svolto più della metà). I numeri non sono alti, ma occorre considerare che, a causa della situazione di emergenza sanitaria, il numero di studenti che hanno potuto svolgere questa attività non è elevato.

Le valutazioni sono state tutte superiori a 2,5 ad eccezione della risposta del gruppo TP alla domanda T3 che ha acquisito una valutazione pari a 2,0 (**Tabella 6**).

Servizi (a.a. 2020-2021)

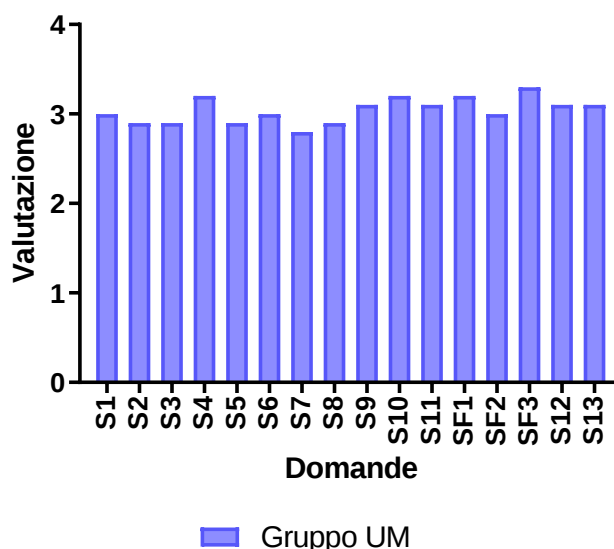


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nell'a.a. 2020-21, hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (bianco) (per questo anno tutti gli studenti sono stati inseriti in questo gruppo) alle domande S1: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; S2: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?; S3: L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?; S4: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); S5: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?; S6: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; S7: I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; S8: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; S9: Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; S10: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; S11: Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?; SF1: le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?; SF2: se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?; SF3: le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)?; S12: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; S13: Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica). Il periodo di osservazione va da maggio ad agosto 2018.

Tabella 6. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alle domande relative all'attività di tirocinio.

Domanda	Studenti TC	Studenti TP
T1: adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazioni, locali, organizzazione reparti, ecc.)	3,9	2,7
T2: adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutors	3,4	3,0
T3: le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,7	2,0
T4: l'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato?	3,5	3,0